

ÖSSZEFOGLALÓ TÁJÉKOZTATÓ A FEGYELMI ELJÁRÁSRÓL

Készítette **Dr. Szűcs László** a Jász- Nagykun Szolnok Megyei Ügyvédi Kamara
Elnökségi tagja

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Üttv.) és a Magyar Ügyvédi Kamara 20/2018. (XI. 26.) MÜK szabályzata a fegyelmi eljárásról (a továbbiakban: szabályzat) az eddigiekhez képest jelentős módosításokat, változtatásokat léptetett hatályba az ügyvédek, az alkalmazott ügyvédek, az ügyvédjelöltek és immáron a kamarai jogtanácsosok fegyelmi felelősségével és az ezzel kapcsolatos fegyelmi eljárás lefolytatására vonatkozóan.

Jelen összefoglaló anyagban azt vállaltam, hogy összefoglalom a fegyelmi eljárás alapvető folyamatát, rávilágítva a leglényegesebb módosításokra, újdonságokra, amely anyag az ügyvédi kar tagjai számára a leglényegesebb információkat feladatokat igyekszik magában foglalni.

Ezek alapján a jelen összefoglaló anyagban általam lentebb hivatkozott Üttv.- és fegyelmi szabályzat rendelkezései nem teljes körűek, pusztán azon részeke emeltem ki, amelyeket a magam részéről lényegesnek tartok, s amelyek álláspontom szerint mindenképpen szükséges megismernie minden kamarai tagnak és ügyvédjelöltnek.

A vastaggal - dőlttel szedett részek az Üttv.-ből kerültek hivatkozásra, továbbá részben utalok a fegyelmi szabályzat vonatkozó rendelkezéseire.

I.

A fegyelmi szabályzat alkalmazási köre

1.1. A fegyelmi szabályzatot

a) a fegyelmi vétségre vonatkozó *bejelentésnek* (a továbbiakban: bejelentés) vagy

b) egyébként *hivatalból* a vezető fegyelmi biztos, a fegyelmi biztos, az országos vezető fegyelmi főbiztos vagy az országos fegyelmi főbiztos tudomására jutott fegyelmi vétség gyanújának a kivizsgálására (a továbbiakban: *előzetes vizsgálat*), az előzetes vizsgálat alapján lefolytatandó, a fegyelmi felelősség megállapítása tárgyában folytatott eljárásra (a továbbiakban: *fegyelmi eljárás*), valamint *a kiszabott fegyelmi büntetés végrehajtására* kell alkalmazni.

Üttv. 107. § Fegyelmi vétséget követ el az ügyvédi tevékenységet gyakorló, szüneteltető vagy az ügyvédi tevékenység felfüggesztése alatt álló kamarai tag vagy nyilvántartásba vett természetes személy, ha

a) az ügyvédi tevékenység gyakorlása során az e tevékenység gyakorlásából eredő, jogszabályban, a Magyar Ügyvédi Kamara Alapszabályában és a területi kamara alapszabályában (a továbbiakban együtt: alapszabály), vagy etikai szabályzatban meghatározott kötelességét szándékosan vagy gondatlanságból megszegi, vagy

b) ügyvédi tevékenységen kívüli szándékos vagy gondatlan magatartásával az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyezteti.

Lényeges újdonság tehát, hogy immáron nem csak bejelentésre, hanem hivatalból is indulhat fegyelmi eljárás, amelynek továbbra is két fő része van, az előzetes vizsgálat – amelyet a fegyelmi biztos folytat le, ha elrendeli -, és a fegyelmi eljárás, amelyet ezek után a mi kamaránk tagjai tekintetében a Debreceni Regionális Fegyelmi Bizottság által kijelölt fegyelmi tanács folytat le, amelynek 2 tagja – közülük az eljáró tanács elnöke - a mi kamaránkból, egy tagja a Debreceni Ügyvédi Kamara fegyelmi bizottsági tagjai közül kerül ki.

Az új eljárási szabályok alkalmazási körében fontos körülmény, hogy a kamaránk tagjai elleni fegyelmi eljárás első szakaszát a kamaránk fegyelmi biztosa – Dr. Szegedi Károly – folytatja le és amennyiben az előzetes vizsgálat adatai alapján fegyelmi eljárás lefolytatására kerül sor, a fegyelmi tárgyalások itt, Szolnokon, a kamaránk székhelyén kerülnek megtartásra.

II. Kapcsolattartás

1. A fegyelmi szabályzat szerinti eljárásban az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott elektronikus kapcsolattartás az ügyvédi kamarák tagjai és nyilvántartottjai számára kötelező.

2. A fegyelmi szabályzat szerinti eljárásban az eljárás elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett résztvevői jogosultak elektronikus úton kapcsolatot tartani, erre az eljárás során az első kapcsolatfelvétel alkalmával a figyelmet fel kell hívni.

3. Az e szabályzat szerinti eljárásban a kamarai szervek és tisztségviselők elektronikus úton tartanak kapcsolatot azokkal, akik

a) elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek vagy

b) velük elektronikus úton tartanak kapcsolatot.

4. A beadvány elektronikus levélcímről történő benyújtása nem minősül elektronikus kapcsolattartásnak.

Üttv. 144. § (4) Az ügyvédi kamara közhatalmi eljárásában az iratok kézbesítésére az általános közigazgatási rendtartásnak a kézbesítésre vonatkozó szabályait, valamint az Eüsztv. rendelkezéseit alkalmazni kell.

A Debreceni Regionális Fegyelmi Bizottság alakulásakor ez a kérdés – a kapcsolattartás módja - is felmerült, s jelenleg még nem kiforrott az az eljárás, miszerint elektronikus, vagy kizárólagosan elektronikus lesz-e a kapcsolattartás módja. Az álláspont az volt, hogy vélhetően a kezdeti időszakban a postai küldemény útján történő kézbesítés is maradni fog még arra is figyelemmel, hogy magában a szabályzatban is van olyan rész, melyek pld. a fellebbezés papír alapon történő előterjesztését teszi lehetővé és azt 2 pld.-ban írja elő.

III.

Előzetes Vizsgálati És Fegyelmi Eljárásban Eljáró Szervek

Üttv. 114. § (1) Az ügyvédi tevékenységet gyakorló személy fegyelmi ügyében elsőfokon a regionális fegyelmi bizottságból, másodfokon az országos fegyelmi bizottságból alakított fegyelmi tanács jár el.

1. Az eljáró szervek illetékessége

Üttv. 114. § (5) Az előzetes vizsgálat lefolytatására az a fegyelmi biztos illetékes, amelyik annak a területi kamarának az illetékességi területén működik, amelynek az eljárás alá vont személy a fegyelmi vétség elkövetésének időpontjában a tagja, vagy amelyik az eljárás alá vont személyt az elkövetés időpontjában nyilvántartja.

2. Vezető fegyelmi biztos és fegyelmi biztos

Üttv. 116. § (1) A fegyelmi biztos a területi kamara, az országos fegyelmi főbiztos a Magyar Ügyvédi Kamara választott tisztségviselőjeként jár el.

2.1. Előzetes vizsgálati ügyben a területi kamara vezető fegyelmi biztosa vagy az általa kijelölt fegyelmi biztos jár el.

Üttv. 119. § (1) A fegyelmi biztos az előzetes vizsgálatot
a) a területi kamara elnökének javaslatára hivatalból elrendeli, vagy
b) bejelentés vagy hivatalos tudomásszerzés alapján hivatalból elrendelheti.

2.2. Előzetes vizsgálatot a vezető fegyelmi biztos rendelhet el.

A mi kamaránkban nincs vezető fegyelmi biztos, nálunk 1 fegyelmi biztos van, Dr. Szegedi Károly személyében.

Fontos változás tehát a korábbiakhoz képest, hogy az előzetes vizsgálatot – akár bejelentésre, akár hivatalból indul – nem a területi kamara elnöke rendeli el, hanem a fegyelmi biztos. Ő az is természetesen, aki adott esetben ha alaptalannak véli a panaszt, megtagadhatja az előzetes vizsgálat lefolytatását.

3. Regionális fegyelmi bizottság

Üttv. 169. § (1) A területi kamarák a fegyelmi jogkör gyakorlására regionális fegyelmi bizottságot hoznak létre, amely elnökét tagjai közül maga választja meg.
(5) A regionális fegyelmi bizottság fenntartása az illetékességi területén működő területi kamarákat közösen terheli.

Üttv. 115. § (1) Az elsőfokú és a másodfokú fegyelmi tanács – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – három tagból áll.

Üttv. 115. § (3) Ha a fegyelmi eljárás kamarai jogtanácsos vagy jogi előadó ellen indult, az elsőfokú és a másodfokú fegyelmi tanács egy tagja kamarai jogtanácsos.
(4) Ha a fegyelmi eljárás alkalmazott ügyvéd ellen indult, az elsőfokú és a másodfokú fegyelmi tanács egy tagja alkalmazott ügyvéd.

4. Országos vezető fegyelmi főbiztos és országos fegyelmi főbiztos

Üttv. 116. § (1) A fegyelmi biztos a területi kamara, az országos fegyelmi főbiztos a Magyar Ügyvédi Kamara választott tisztségviselőjeként jár el.

Üttv. 120. § (2) Az országos fegyelmi főbiztos a fegyelmi biztost a bejelentés területi kamarához történő érkezéstől számított százhusz napon belül az előzetes vizsgálat elrendelésére utasíthatja.

Üttv. 124. § (5) Az országos fegyelmi főbiztos a fegyelmi biztost az eljárás megszüntetéséről való tudomásszerzésétől számított harminc napon belül, de legfeljebb az eljárást megszüntető határozat meghozatalától számított hatvan napon belül a fegyelmi eljárás kezdeményezésére utasíthatja.

Az országos vezető fegyelmi főbiztos vagy az általa kijelölt országos fegyelmi főbiztos a másodfokú fegyelmi eljárásban az előterjesztett fellebbezésre írásbeli észrevételt tesz és a fegyelmi tárgyaláson részt vesz.

IV. ELŐZETES VIZSGÁLAT

1. A bejelentés vizsgálata

1.1. Ha a bejelentő a bejelentést nem *teljes bizonyító erejű magánokiratban vagy saját kézzel aláírt papír alapú okiratban terjeszti elő*, a területi ügyvédi kamara, ennek hiányában a vezető fegyelmi biztos a kézhezvételtől számított nyolc napon belül erre nyolc napos határidővel felhívja, ennek elmulasztása esetén a bejelentést hatálytalannak tekinti.

1.2. A vezető fegyelmi biztos a bejelentőt a kézhezvételtől számított tizenöt napon belül egy alkalommal, legfeljebb nyolc napos határidővel a bejelentés kiegészítésére hívhatja fel. A határidő elmulasztása az előzetes vizsgálat lefolytatásának nem akadálya, az elkésett pontosítást a fegyelmi biztos nem köteles figyelembe venni.

Üttv. 119. § (2) A fegyelmi biztos az előzetes vizsgálatot nem rendeli el, ha

- a) a tudomására jutott adatok alapján a fegyelmi vétség elkövetésének a gyanúja nem állapítható meg,**
- b) a tudomására jutott magatartásnak vagy mulasztásnak az e rész szerinti eljárásban történő jogerős érdemi elbírálása már megtörtént,**
- c) a tudomására jutott magatartásnak vagy mulasztásnak a kamarai jogtanácsos vagy jogi előadó ellen a munkáltató által indított, külön törvényben szabályozott fegyelmi eljárásban történő elbírálása folyamatban van, vagy**
- d) a fegyelmi felelősségre vonhatóság megszűnt.**

112. § (1) Nem indítható fegyelmi eljárás, ha azt a fegyelmi biztos a fegyelmi vétségnek a tudomására jutásától számított hat hónap alatt nem kezdeményezte.

(2) Nem indítható fegyelmi eljárás, ha az elévülés kezdő napjától számított három év eltelt.

(3) Az a fegyelmi vétség, amely bűncselekmény törvényi tényállását valósítja meg, a bűncselekmény büntetethezességének elévülésével egyidejűleg évül el.

(4) A közvetítői eljárás kezdeményezésére nyitva álló idő, a közvetítői eljárás, az előzetes vizsgálat, valamint kamarai jogtanácsos vagy jogi előadó ellen a munkáltató által indított, külön törvényben szabályozott fegyelmi eljárás tartama alatt az elévülés nyugszik.

Üttv. 119. § (3) Ha a fegyelmi biztos az előzetes vizsgálatot nem rendeli el, erről tájékoztatja a területi kamara elnökét.

1.3. Ha a területi kamara vezető fegyelmi biztosa az előzetes vizsgálatot a bejelentés kamarához történő érkezésétől számított harminc napon belül nem rendeli el, a kamara elnökét a bejelentés kamarához történő érkezésétől számított harminc napon belül az ügy rövid leírásával, az előzetes vizsgálat el nem rendelése okának megjelölésével, a bejelentés egyidejű megküldése mellett tájékoztatja. Az e pont szerinti határidő elmulasztása esetén a vezető fegyelmi biztos az Üttv. 119. § (2) bekezdés b)-d) pontja kivételével az előzetes vizsgálatot elrendeli.

Üttv. 120. § (1) Bejelentés esetén a területi kamara elnöke a területi kamarához történő érkezéstől számított hatvan napon belül tájékoztatást ad a bejelentőnek arról, ha az előzetes vizsgálat elrendelésére nem került sor.

1.4. Ha a kamara elnöke a bejelentés alapján az előzetes vizsgálat elrendelésére nem tesz javaslatot, a bejelentőnek tájékoztatás ad

a) arról, hogy az előzetes vizsgálatot a vezető fegyelmi biztos nem rendelte el, és arra ő sem tett javaslatot,

b) arról, hogy az országos vezető fegyelmi főbiztos a vezető fegyelmi biztost kezdeményezésre vagy hivatalból az előzetes vizsgálat elrendelésére utasíthatja, de arra nem köteles,

c) arról, hogy az országos vezető fegyelmi főbiztos a bejelentés beérkezésétől számított kilencven napon belül – amelynek lejártát a tájékoztatásban naptári nap szerint kell megjelölni – a tudomására jutott tényeket és körülményeket tudja figyelembe venni, valamint

d) az országos vezető fegyelmi főbiztos nevééről és hivatali elérhetőségéről.

Üttv. 120. § (2) Az országos fegyelmi főbiztos a fegyelmi biztost a bejelentés területi kamarához történő érkezéstől számított százhusz napon belül az előzetes vizsgálat elrendelésére utasíthatja.

Tehát amennyiben a fegyelmi biztos nem rendel el előzetes vizsgálatot, erről köteles tájékoztatni a kamara elnökét. Az elnök kötelezheti a fegyelmi biztost az előzetes vizsgálat lefolytatásra. Amennyiben az elnök nem rendel el az előzetes vizsgálat lefolytatását, úgy a bejelentőt erről tájékoztatnia kell úgy, hogy az országos fegyelmi főbiztos elérhetőségét meg kell neki adnia.

Ezt követően az országos fegyelmi főbiztos utasíthatja a kamara fegyelmi biztosát az előzetes vizsgálat lefolytatására.

Ezek alapján megállapítható, hogy már az előzetes vizsgálat elrendelése, vagy megtagadása is sokkal „cizelláltabb” lett, mint korábban, hisz egyrészt azt nem a kamara elnöke rendeli el, hanem a fegyelmi biztos. Ha ő nem rendel el, úgy a kamara elnöke utasíthatja annak elrendelésére. Ha erre sem kerül sor, a bejelentő quasi jogorvoslati joga alapján az országos fegyelmi főbiztos is utasíthatja a területi kamara fegyelmi biztosát az előzetes vizsgálat lefolytatására.

2. Az előzetes vizsgálat elrendelése

Üttv. 119. § (1) A fegyelmi biztos az előzetes vizsgálatot

a) a területi kamara elnökének javaslatára hivatalból elrendeli, vagy

b) bejelentés vagy hivatalos tudomásszerzés alapján hivatalból elrendelheti.

Üttv. 120. § (2) Az országos fegyelmi főbiztos a fegyelmi biztost a bejelentés területi kamarához történő érkezéstől számított százhusz napon belül az előzetes vizsgálat elrendelésére utasíthatja.

Üttv. 121. § (1) A fegyelmi biztos az előzetes vizsgálat elrendeléséről azzal egyidejűleg, a határozat megküldésével tájékoztatja az eljárás alá vont személyt, és közli vele az eljárás okát.

Üttv. 121. § (2) A fegyelmi biztos az előzetes vizsgálat elrendeléséről értesíti a területi kamara elnökét.

(3) A területi kamara elnöke az előzetes vizsgálat elrendeléséről tájékoztatja a bejelentőt.

Üttv. 122. § (1) Az előzetes vizsgálatot annak elrendelésétől számított három hónap alatt be kell fejezni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti határidőt a fegyelmi biztos indokolt esetben, egy alkalommal további három hónappal meghosszabbíthatja.

A határozatot az eljárás alá vont személy és a képviselője részére kell kézbesíteni. E határozat ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

Üttv. 112. § (4) A közvetítői eljárás kezdeményezésére nyitva álló idő, a közvetítői eljárás, az előzetes vizsgálat, valamint kamarai jogtanácsos vagy jogi előadó ellen a munkáltató által indított, külön törvényben szabályozott fegyelmi eljárás tartama alatt az elévülés nyugszik.

3. Az előzetes vizsgálat lefolytatása

Üttv. 121. § (4) A fegyelmi biztos feladata a tényállás megállapításához szükséges körülmények tisztázása. Ennek érdekében nyilatkoztatnia kell az eljárás alá vont személyt, meghallgathatja a tanúkat, szakértő közreműködését veheti igénybe, az ügy iratait az ügyvédi tevékenységet gyakorló személytől bekérheti, és egyéb bizonyítást végezhet. Az eljárási cselekményről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A tényállás tisztázása során az eljárás alá vont személy javára és terhére szolgáló tényeket és körülményeket is fel kell tárni, bizonyítékokat is be kell szerezni.

4. Közvetítői eljárás

A jogalkotó – csakúgy, mint az egyéb, pld. polgári peres eljárásokban, vagy bizonyos esetekben a büntető eljárásokban – a fegyelmi eljárásban is lehetővé teszi a közvetítői eljárás lefolytatását.

Az eljárás alá vont ügyvéd bármikor indítványozhatja ezt, s amennyiben a bejelentő elfogadja, közvetítő előtti eljárásban lehetőség mutatkozik a felek álláspontjának egyeztetésére. Ennek sikere esetén a fegyelmi eljárást meg kell szüntetni.

A közvetítői eljárás biztosíthatósága érdekében a területi kamaráknak létre kell hozni az ún. közvetítői névjegyzéket. Az ebben szereplő személyek előtt van lehetőség ezen eljárásra. A kamara elnökségének tagjai az elnök kivételével alpból bekerültek a közvetítői névjegyzékbe, valamint felvételét kérheti az is, aki az illetékes miniszter által vezetett országos közvetítői névjegyzék tagja.

5. A fegyelmi biztos határozata

Üttv. 123. § (1) A fegyelmi biztos az előzetes vizsgálat eredményétől függően határozatában
a) kisebb súlyú fegyelmi vétség esetén az előzetes vizsgálat megszüntetése mellett írásban figyelmeztetést alkalmazhat,
b) ha írásbeli figyelmeztetést nem alkalmazott, fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén fegyelmi eljárást kezdeményez, vagy
c) megszünteti az előzetes vizsgálatot.

5.1. Kisebbsúlyú fegyelmi vétséggel összefüggésben eredményesen lefolytatott közvetítői eljárás esetén a fegyelmi biztos az előzetes vizsgálat megszüntetése mellett írásbeli figyelmeztetést alkalmaz.

6. A határozat kézbesítése, tájékoztatás

Üttv. 123. § (3) Az előzetes vizsgálatra nyitva álló határidőn belül intézkedni kell a határozatnak az eljárás alá vont személy, valamint a képviselője részére történő kézbesítés iránt.

Üttv. 124. § (1) A fegyelmi biztos az előzetes vizsgálat eredményéről a 123. § (1) bekezdése szerinti határozat kiadmányának megküldésével értesíti a területi kamara elnökét.

(2) A területi kamara elnöke az értesítés kézhezvételétől számított harminc napos jogvesztő határidőn belül a fegyelmi biztost a fegyelmi eljárás kezdeményezésére utasíthatja.

(3) Ha a területi kamara elnöke a fegyelmi biztost a fegyelmi eljárás kezdeményezésére utasítja, a fegyelmi biztos az eljárás megszüntetése tárgyában hozott határozatát visszavonja, és fegyelmi eljárást kezdeményez.

(4) A fegyelmi biztos az előzetes vizsgálat eredményéről a (2) bekezdésben foglalt határidő elteltét követően, a határozat kivonatának megküldésével értesíti a bejelentőt. A határozat kivonata nem tartalmazhat ügyvédi titkot, illetve olyan adatot, amelynek megismerésére a bejelentő nem jogosult.

Üttv. 125. § (1) A fegyelmi biztos a fegyelmi eljárás kezdeményezéséről szóló határozatát és az ügy iratait nyolc napon belül megküldi a regionális fegyelmi bizottság elnöke részére.

V. ELSŐFOKÚ FEGYELMI ELJÁRÁS

1. A fegyelmi eljárás időtartama

Üttv. 126. § (4) *A fegyelmi tanács százhusz napon belül hoz határozatot. E határidőbe a fegyelmi tanács elnökének intézkedésére nyitva álló idő, az ügy tárgyaláson kívüli elbírálásának időtartama, az előzetes vizsgálat kiegészítésének ideje, valamint az eljárás felfüggesztésének időtartama nem számít be.*

1.2. Ha a fegyelmi tanács tárgyaláson kívül hoz határozatot, és az eljárás alá vont személy tárgyalás tartását kéri, a fegyelmi tanács határozatának a meghozatalára előírt határidő e kérelem fegyelmi tanács elnöke részéről történő átvételétől folytatódik.

Üttv. 126. § (5) *Ha a fegyelmi tanács a (4) bekezdésben foglalt határidő kétszeresét túllépi, a fegyelmi vétség elkövetésének megállapításán túl kizárólag írásbeli megrovás fegyelmi büntetést alkalmazhat. Ebben az esetben ugyanazon fegyelmi vétség elkövetésével összefüggésben nem kezdeményezhető új fegyelmi eljárás.*

Lényeges változás került bele az Üttv.-be és a fegyelmi szabályzatba, amely az eljárás lefolytatására irányadó határidőke érinti. Mint az előzetes vizsgálat, mind a fegyelmi eljárás komoly – ám betartható – határidőkhöz van kötve, amelyek elmulasztása esetén az eljárás alá vont ügyvéd vagy mentesül, vagy csak megrovásban részesülhet.

Ez egyfelől a kar tagjai számára garanciát jelent az eljárás ésszerű határidőn belüli lefolytatására vonatkozóan, másrészt az eljáró fegyelmi tanácsoknak és a fegyelmi biztosnak is fontos kötelezettség a határidők betartása, mert ennek elmulasztása adott esetben egy felelősségbiztosítás alapján a biztosító által térítendő kárösszeget is jelentősen befolyásolhat.

2. Az elsőfokú fegyelmi tanács tárgyaláson kívüli eljárása

Üttv. 127. § (1) *Egyszerű megítélésű ügyben a fegyelmi tanács a határozatát tárgyalás tartása nélkül hozza meg.*

(2) *A tárgyaláson kívül hozott határozatban a kizárás kivételével bármely fegyelmi büntetés alkalmazható.*

2.1. A fegyelmi ügy tárgyalás tartása nélküli elbírálása különösen akkor indokolt, ha a fegyelmi vétség egyértelmű, a rendelkezésre álló adatokból további bizonyítás felvétele nélkül megállapítható a fegyelmi felelősség, az eljárás alá vont személy a fegyelmi vétség elkövetését elismerte, illetve a fegyelmi eljárás tárgyává tett cselekmény tekintetében legalább részben eredményes közvetítői eljárást folytattak.

2.2. A fegyelmi tanács tárgyaláson kívül hozott határozattal is megszüntetheti az eljárást, ha rendelkezésre álló adatokból egyértelműen megállapítható, hogy az előzetes vizsgálat, illetve a fegyelmi eljárás elrendelésének a feltételei nem álltak fenn.

3. Idézés és kézbesítés

Üttv. 128. § (1) *A tárgyalásra az eljárás alá vont személyt, képviselőjét és a fegyelmi biztost legalább nyolc nappal a tárgyalást megelőzően meg kell idézni.*

3.1. A fegyelmi tanács elnöke a törvényben felsoroltakon kívül tanúként megidézhetheti a bejelentőt, valamint azokat a személyeket, akiknek a meghallgatása a tényállás tisztázása érdekében szükséges.

3.3. A tanú érdekében meghatalmazott ügyvéd járhat el, ha a tanú a jogairól való felvilágosítás céljából ezt szükségesnek tartja. A tanú érdekében eljáró ügyvédet az eljárásban egyéb jogosultságok nem illetik meg. A tanút erről az idézésében tájékoztatni kell.

4. A tárgyalás

4.1. A fegyelmi tárgyalást a fegyelmi tanács elnöke vezeti, gondoskodik a tárgyalás rendjének fenntartásáról, meghatározza a bizonyítás sorrendjét, foganatosítja a meghallgatásokat, és kihirdeti a fegyelmi tanács határozatait.

4.2. Az eljárás alá vont személy a tárgyalás általa, illetve képviselője által történő elmulasztása miatt igazolási kérelemmel az elsőfokú eljárás során egy alkalommal élhet.

Üttv. 128. § (3) Az eljárás alá vont személy, a képviselője és a fegyelmi biztos az eljárás bármely szakában az eljárásra, valamint a bizonyítékokra nyilatkozatot tehet, az iratokba betekinthez, a tanúhoz, a szakértőhöz kérdést intézhet, és további bizonyítási indítványt terjeszthet elő.

5. Fegyelmi büntetések

Üttv. 108. § A fegyelmi vétséget elkövető személlyel szemben alkalmazható büntetések – a 188. § (3) bekezdése alapján megindított előzetes vizsgálat eredményeként elrendelt fegyelmi eljárásban a fegyelmi vétséget elkövető személlyel szemben kiszabható büntetések kivételével – a következők:

- a) írásbeli megrovás,*
- b) pénzbírság,*
- c) kamarai közügyektől való eltiltás,*
- d) ügyvédjelölt foglalkoztatásától való eltiltás, valamint*
- e) kizárás.*

Üttv. 109. § (2) A pénzbírság összege – a 188. § (3) bekezdése alapján megindított előzetes vizsgálat eredményeként elrendelt fegyelmi eljárásban a fegyelmi vétséget elkövető személlyel szemben kiszabható büntetések kivételével –

- a) ügyvéd, kamarai jogtanácsos és európai közösségi jogász esetén egymillió forintig,*
- b) más ügyvédi tevékenységet gyakorló személy esetén ötszázezer forintig terjedhet.*

5.1. A pénzbírság összegét úgy kell meghatározni, hogy az tízezerrel osztható legyen.

Üttv. 109. § (7) A fegyelmi büntetések egymás mellett is alkalmazhatók. Nem alkalmazható

- a) írásbeli megrovás mellett más fegyelmi büntetés, valamint*
- b) végrehajtásában fel nem függesztett kizárás mellett kamarai közügyektől eltiltás vagy ügyvédjelölt foglalkoztatásától való eltiltás.*

5.2. Több fegyelmi büntetés kiszabása esetén a fegyelmi határozatban az egyes fegyelmi büntetések végrehajtásának a felfüggesztéséről egyenként kell dönten.

Üttv. 110. § (1) A 188. § (3) bekezdése alapján megindított előzetes vizsgálat eredményeként elrendelt fegyelmi eljárásban a fegyelmi vétséget elkövető személlyel szemben alkalmazható büntetések a következők:

- a) írásbeli megrovás,*
- b) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben, az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló törvényben, valamint az e törvények végrehajtására az ügyvédi iroda által vagy a Magyar Ügyvédi Kamara által elfogadott szabályzatban (e törvény alkalmazásában a továbbiakban: a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozásának megelőzéséről és megakadályozásáról szóló rendelkezések) foglalt*

kötelezettségek megsértése esetén kötelezés a jogsértés megszüntetésére és az annak megismétlésétől való tartózkodásra,

c) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozásának megelőzéséről és megakadályozásáról szóló rendelkezésekben foglalt kötelezettségek megsértése esetén legfeljebb 400 000 000 Ft-ig terjedő pénzbírság,

d) kizárás.

A fegyelmi büntetések köre is bővült a korábbiakhoz képest. Álláspontom szerint hasonlóbbá vált a büntető jellegű anyagi jogi jogszabályokhoz, ami azt is jelenti, hogy az eljáró fegyelmi tanács szélesebb skálán mozoghat a fegyelmi büntetések kiszabása kapcsán. A pénzbírság kiszabható összege is magasabb lett – lényegesen -, mint eddig, főleg a pénzmosással kapcsolatos szabályok megszegése esetén, ami a fentiek szerint 400.0000.000,- azaz Négyszázmillió forint. Nyilván ez egy óriási összeg, álláspontom szerint ez nem reális, ennek szerepeltetésére – ismereteim szerint – a nemzetközi pénzmosásra vonatkozó rendelkezések készítették a magyar jogalkotót, ezen maximális összeg – de még ennek töredékének is - a realitása reményeim szerint nem igazolt.

6. Az elsőfokú fegyelmi tanács eljárást befejező határozata

Üttv. 131. § (3) A fegyelmi tanács a határozatában

a) az eljárás alá vont személy felelősségét megállapítja, és büntetést alkalmaz, vagy

b) az eljárást megszünteti,

és dönt az eljárási költség viseléséről.

7. A fegyelmi eljárás felfüggesztése

Üttv. 140. § (1) A fegyelmi eljárást fel lehet függeszteni az eljárás alá vont személy elleni büntetőeljárásnak a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével történő befejezéséig, illetve az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztéséről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozata meghozataláig.

(2) A büntetőeljárást folytató bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság az ügyvédi tevékenységet gyakorló személy elleni büntetőeljárásról, a vádemelésről és a büntetőeljárás befejezéséről tájékoztatja a területi kamara elnökét.

(3) Ha a fegyelmi eljárás lefolytatása olyan előzetes kérdés elbírálásától függ, amelynek tárgyában az eljárás más hatóság hatáskörébe tartozik, a fegyelmi eljárást ennek az eljárásnak a jogerős befejezéséig fel lehet függeszteni.

(4) A kamarai jogtanácsos vagy jogi előadó ellen a munkáltató által indított, külön törvényben szabályozott fegyelmi eljárás jogerős befejezéséig a fegyelmi eljárást fel kell függeszteni.

(5) Ha a 113. § (4) bekezdése alapján fegyelmi eljárás alá vont kamarai jogtanácsos, illetve a jogi előadó jogviszonyának a 113. § (4) bekezdése szerint megszüntetése jogellenességének megállapítása miatt bírósághoz fordul, a fegyelmi eljárást a bírósági eljárás jogerős befejezéséig fel kell függeszteni.

7.2. A felfüggesztett fegyelmi eljárásban az eljárás alá vont személy köteles az előzetes kérdés – ideértve az ellene indult büntetőeljárást is – tárgyában hozott bírósági és hatósági döntést a fegyelmi tanács részére a kézhezvételétől számított három munkanapon belül bejelenteni, és a döntést tartalmazó okiratot a bejelentéséhez csatolni.

VI. JOGORVOSLAT

1. Fellebbezés

Üttv. 135. § (1) Az elsőfokú fegyelmi tanács határozata ellen az eljárás alá vont személy és a fegyelmi biztos a másodfokú fegyelmi tanácshoz fellebbezhet.

1.1. Az egyéb határozat ellen nincs helye önálló fellebbezésnek, kivéve, ha azt ez a szabályzat kifejezetten megengedi.

Üttv. 135. § (2) A területi kamara elnöke a fegyelmi biztost a fellebbezés előterjesztésére utasíthatja.

Üttv. 135. § (3) A fellebbezést az elsőfokú határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül az elsőfokú fegyelmi tanácsnál kell benyújtani, és elő kell terjeszteni a fellebbezés indokait is.

1.2. Ha a fellebbezést papír alapon terjesztik elő, azt két eredeti példányban kell benyújtani.

Üttv. 135. § (4) A fellebbezésben akkor lehet új tényre vagy bizonyítékra hivatkozni, ha a fellebbező az elsőfokú eljárásban arra önhibáján kívül nem hivatkozott.

(5) A fellebbezés a határozat végrehajtására halasztó hatályú.

Üttv. 135. § (6) Az elsőfokú fegyelmi tanács a fellebbezési határidő lejártá után a fellebbezést és az ügy iratait nyolc napon belül megküldi az országos fegyelmi bizottság elnöke részére.

Itt, a jogorvoslatnál is fellelhető a kamara elnökének utasítási joga a fegyelmi biztos irányába a fellebbezés előterjesztésére, ha pld. az eljárás alá vont ügyvéddel szemben a fegyelmi eljárást megszüntette a fegyelmi tanács.

Fontos kiemelni, hogy sikerült megőrizni azt a garanciális jelentőségű intézményt, hogy a panaszos önmagában továbbra sem illeti meg önálló jogorvoslat az első fokú határozattal szemben.

2. A másodfokú fegyelmi tanács intézkedései a fellebbezés alapján

Üttv. 128. § (1) A tárgyalásra az eljárás alá vont személyt, képviselőjét és a fegyelmi biztost legalább nyolc nappal a tárgyalást megelőzően meg kell idézni.

Üttv. 137. § (2) A tárgyalásra az országos fegyelmi főbiztost – a fellebbezés megküldésével egyidejűleg – meg kell idézni.

2.1. Az eljárás alá vont személy és képviselője részére meg kell küldeni az országos fegyelmi főbiztos észrevételét, egyéb indítványát. Gondoskodni kell arról, hogy a későbbiekben esetlegesen előterjesztésre kerülő beadványokat az érintettek kölcsönösen megismerjék.

3. A másodfokú fegyelmi tárgyalás

3.1. A másodfokú fegyelmi tárgyalást a másodfokú fegyelmi tanács elnöke vezeti, gondoskodik a tárgyalás rendjének fenntartásáról, tárgyalási jegyzőkönyv felvételéről, kihirdeti a másodfokú fegyelmi tanács határozatait.

3.2. A másodfokú fegyelmi tárgyaláson az országos vezető fegyelmi főbiztos vagy az általa kijelölt országos fegyelmi főbiztos részt vesz.

Üttv. 137. § (4) A másodfokú fegyelmi eljárásban akkor lehet új tényre vagy bizonyítékra hivatkozni, ha a fellebbező az elsőfokú eljárásban és a fellebbezésben arra önhibáján kívül nem hivatkozott.

3.4. Az országos vezető fegyelmi főbiztos, vagy az általa kijelölt országos fegyelmi főbiztos az eljárás alá vont személy terhére értékelhető új tényre, bizonyítékra akkor hivatkozhat, ha arra a fegyelmi biztos az elsőfokú fegyelmi eljárásban önhibáján kívül nem hivatkozott.

Üttv. 137. § (7) Ha a bizonyítás kiegészítése szükséges, azt a másodfokú fegyelmi tanács az elsőfokú fegyelmi tanács útján is foganatosíthatja.

4. A másodfokú fegyelmi tanács határozatai

Üttv. 138. § (1) A másodfokú fegyelmi tanács – a fellebbezési kérelem keretei között – az elsőfokú fegyelmi tanács határozatát

a) hatályon kívül helyezi és az elsőfokú fegyelmi tanácsot új eljárásra utasítja, ha a határozat megalapozatlan vagy az ügy érdemére kiható eljárási szabálysértés mellett hozták meg, és a másodfokú eljárásban megalapozatlanság, illetve az eljárás szabálytalansága nem küszöbölhető ki;

b) megváltoztatja, ha az elsőfokú fegyelmi tanács határozata megalapozatlan vagy az ügy érdemére kiható eljárási szabálysértés mellett hozták meg, és a másodfokú eljárásban megalapozatlanság, illetve az eljárás szabálytalansága kiküszöbölhető; vagy

c) helybenhagyja, ha nincs helye hatályon kívül helyezésnek vagy megváltoztatásnak.

5. Mentésítés a joghátrányok alól, részletfizetési és halasztási kedvezmény

Üttv. 143. § (1) A fegyelmi tanács

a) a kizárás, a kamarai közügyektől való eltiltás és az ügyvédjelölt foglalkoztatásától való eltiltás fegyelmi büntetés hatálya legalább felének elteltét követően, vagy

b) a pénzbírság legalább felének megfizetését követően

a fegyelmi büntetés hatálya alatt álló, arra érdemes személyt méltányosságból mentesítheti a fegyelmi büntetés további joghatásai alól.

Üttv. 143. § (2) A fegyelmi tanács a pénzbírság megfizetésére kamarai szabályzatban meghatározott feltételek szerint, az arra érdemes személy számára egy alkalommal részletfizetést vagy halasztást engedélyezhet.

5.1. Az elsőfokú fegyelmi tanács az eljárás alá vont személy kérelmére, méltányolható körülmények fennállása esetén a jogerősen kiszabott pénzbírság kettőtől tizenkettő havi részletben történő teljesítését, vagy a megfizetésre legfeljebb hat hónapi halasztást engedélyezhet.

5.2. A jogerősen kiszabott pénzbírság megfizetésére részletfizetési, illetve halasztási kérelmet az elsőfokú fegyelmi tanácsnál kell előterjeszteni a fegyelmi határozat jogerőre emelkedéséről számított tizenöt napon belül. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

5.3. Eljárási költség megfizetésére részletfizetés, vagy halasztás nem adható.

Bízom benne, hogy a fenti összefoglaló a leglényegesebb és legfontosabb anyagi jogi és eljárásjogi szabályokat, lehetőségeket és kötelezettségeket kellő részletességgel, követhetően – ám reményeim szerint nem unalmasan – mutatja be, felhívva a figyelmet az újdonság erejével ható rendelkezésekre.

Továbbra is arra biztatok mindenkit – aki fegyelmi eljárás hatálya alá kerül -, hogy maximális aktivitással vegyen részt benne, terjessze elő érdemi védekezését időben, szolgáltasson bizonyítékokat, s jelenjen meg a tárgyaláson, hogy ott is reagálhasson a felmerült kérdésekre, adatokra.

Szolnok, 2019. január 18.